



VÅRENS VIKTIGASTE TEST: SOMMARSULOR

Vi testar femton av de vanligaste däcken inför sommarsäsongen 2011. Är verkligen "miljödäck" farliga? Vågar man köpa kinesiskt? Vi hjälper dig i jakten på ditt nya sommaräck och hittar resultat som kanske förvånar.

Text: Jukka Antila, Testworld. **Bearbetning** Nils Svärd. **Bild:** Lasse Allard, Aftonbladet.

Det är allmän känt inom däckbranschen att lågt rullmotstånd och bra grepp på våt asfalt är två antagonister i utvecklingsarbetet.

I princip är det relativt lätt att skapa ett däck med lågt rullmotstånd eller ett bra grepp. Men att förbättra båda lika mycket är väldigt svårt. Den gyllene medelvägen går via nya innovationer, specialkunskaper,

och förbättrade material. En dyr och utmanande väg för däcktillverkarna.

För konsumenterna blir det en intressekonflikt mellan två förnuftiga argument – ekonomi eller säkerhet. För man kan inte få både bäst våtgrepp, lägst rullmotstånd och billigt inköpspris. Därtill vill kunderna också få ett däck som är tyst och har ett tryggt beteende.

För att hjälpa dig att hitta det däck som är bäst för dina behov har vi testat femton av de vanligaste sommar däcken i dimensionen 205/55R16 – en storlek som klär många vardagsbil ute på vägarna, däribland Audi A3 som agerat referensbil under testet.

Fyra av dessa – Goodyear EfficientGrip, Michelin Energy Saver, Nokian Green och Pirelli Cinturato P7 – är av uttalad miljöprofil med lägre rullmotstånd. De övriga elva deltagare bär ingen extra miljöimage utan är optimerade för grepp och köregenskaper som vanligt. Självklart nämns även rullmotstånd i deras faktablad, men det är inte deras primära försäljningsargument.

Något som miljödäcken brukar få störst problem med är inbromsning på våt asfalt.



Vi utförde bromstesterna med maximal ABS-inbromsning, från 80 km/h på vått och från 100 km/h på torrt.

Bäst på det våta underlaget var Continental och Vredestein men Goodyears miljödäck var glädjande nog också bland de bästa. Istället var däcket med lägst rullmotstånd – Michelin – en stor besvikelse tillsammans med kinesiska Sunny.

På det torra bromsprovet fick den kinesiska däckindustrin en revansch då Linglong kvalade in bland de bästa tillsammans med Continental och Pirelli. Här klarade sig miljödäcken väl, medan Sunny än en gång blev testets besvikelse med oacceptabelt lång bromssträcka.

Bromssträcka i all ära, men sommarvägens mest farliga företeelse är vattenpla-



ning. Då det inträffar tappar man kontrollen över fordonet och styrförmågan försvinner. Bäst i att undvika vattenplaning är Dunlop och Hankook. Sämst i gänget är återigen Sunny men även Michelin var en stor besvikelse.

I undanmanöverprovet testar vi hur lång sträcka ett däck behöver för att förflytta bilen fyra meter i sidled. Även här är hastigheten 80 km/h på våt asfalt och 100 km/h på torr. Som vanligt underpresterade Sunny på våta till skillnad från Continental, Nokian V och Vredestein som var de bästa. På torrt var skillnaderna små mellan kombattanterna, men Pirelli tog steget in i tätttrion.

Bra köregenskaper handlar om ett lugnt och logiskt beteende, både under normala och pressade situationer. Däcket ska stabilisera sig självt snabbt och enkelt, utan att det krävs stora styrutslag från föraren. Speciellt illa är det om bakdäcken lätt tappar greppet. Continental och Nokian V uppförde sig bäst under blöta förhållanden medan Sava och Sunny var sämst. På torrt var det lite jämnare, men med samma däck i toppen och botten.

Komforten testades subjektivt med körning på dålig asfalt med stora gupp. Här var det jämt mellan flera däck och det var omöjligt att urskilja en rondvinnare. Sämst



var dock Dunlop som fortplantade vägens ojämnheter tydligast.

Även ljudnivån bedömdes subjektivt då det mänskliga örat är bästa instrumentet

för att bedöma olika ljudkällor och hur störande de upplevs. Här briljerade Michelin med de klart lägsta nivåerna och bullrigast var Sunny samt BF Goodrich.

BROMSSTRÄCKA, VÅT ASFALT (80 KM/H)



Tvärnit med full ABS-verkan från 80 km/h på våt asfalt. Här får lågprisdäcken bekänna färg, men även premiumtillverkaren Michelin underpresterar med det miljöoptimerade Energy Saver.

VATTENPLANING



Vid vilken hastighet vattenplanar däcken vid körning rakt fram? Det är stora – och oerhört viktiga – skillnader mellan de bästa och de sämsta däcken. Här uppvisar de mest miljöoptimerade däcken en allvarlig brist.

UNDANMANÖVER, VÅT ASFALT (80 KM/H)



Hur lång sträcka behövs för att förflytta bilen fyra meter i sidled? Detta symboliserar en undanmanöver mellan två filer för att undvika ett föremål i den egna filen. Nokian V, Vredestein och Continental bildar en jämn tätttrio.

Gällande rullmotstånd så skiljer det mer än man kan tro. Förbrukningsavvikelsen mellan det mest lätttrullande däck – Michelin Energy Saver – och det sämsta – Sava Intensa hp – är nästan sju procent. Det innebär att om förbrukningen för det bästa däck är 7,0 l/100 km dricker en bil med det sämsta däck 7,5 l/100 km.

Med ett literpris på 13:80 kronor ökar då bränsleräkningen med 690 kronor efter 1 000 körda sommarmil – värt att tänka på innan man försöker spara hundralappar på inköpspriset...

Lyckligtvis finns det "miljödäck" som ger ett överraskande bra grepp och det är dessa däckstester är till för. Vi ger konsumenterna en vägledande hand att jämföra olika karaktärsdrag.

Och skulle du ha en fast prisgräns med ett begränsat ekonomiskt svängrum, varför inte köpa det bästa möjliga däck för den summan? Det perfekta däck för dig kan du själv sälla ut bland resultattabellen nedan, men det är svårt att låta bli att imponeras av Continental som tar en klar och tydlig testseger. Varför skulle du nöja dig med något sämre?

I dessa standardbetonade dimensioner behöver inte ett premiumdäck vara så mycket dyrare än de andra.

SÅ TESTADE VI

Betygsättningen viktas ronderna olika och ett speciellt fokus läggs på egenskaperna på våt asfalt. I synnerhet prioriteras broms-

sträcka och vattenplaningsrisk. Dessa två ronder utgör 20 procent vardera av slutbetyget då det är här som skillnaderna oftast

handlar om att undvika en olycka eller att olyckan är ett faktum. Exakt hur betygen är viktade kan du se i tabellen på sidan 60.

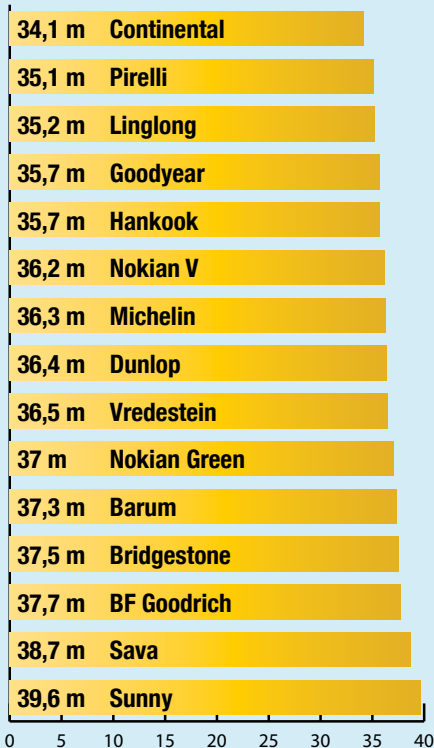


Istället lönar det sig att ringa runt till olika däckhandlare och jämföra priserna. Handlar du däck på nätet så glöm inte att inkludera priset för montering och balansering i priset. Även här skiljer det en del

mellan olika däckfirmor och man tjänar på att jämföra priserna innan man bestämmer sig.

Till sist: kör förståndigt i sommar, även om du har sprillans nya sulor på din bil. ■

BROMSSTRÄCKA, TORR ASFALT (100 KM/H)



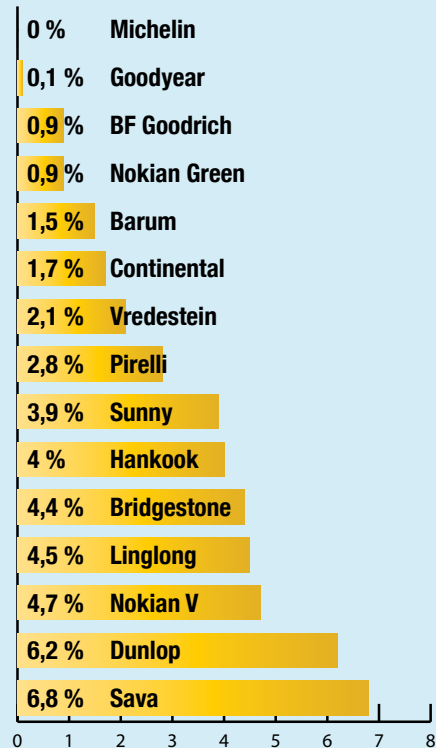
Tvårniet med full ABS-verkan från 100 km/h. Inte ens på torr asfalt lyckas Sunny-däck prestera. Inte heller klarar lågprisdäcket Sava av uppgiften utan närmar sig 39-metersgränsen. Kinesiska Linglong imponerar dock trots blygsam prislapp.

UNDANMANÖVER, TORR ASFALT (100 KM/H)



Hur lång sträcka behövs för att förflytta bilen fyra meter i sidled? Detta symboliserar en undanmanöver mellan två filer för att undvika ett föremål i den egna filen. Skillnaderna är relativt små på torr asfalt med de mest kända märkena i täten.

RULLMOTSTÅND, ÖKNING AV BRÄNSLEFÖRBRUKNING



Rullmotståndet mättes med en laboriemaskin och vi väljer att redovisa resultatet som procentuell skillnad av bränsleförbrukningen. Jämfört med det mest miljöoptimerade däck – Michelin Energy Saver – blir Sava sju procent törstigare.

TESTFAKTA OCH BETYG

PLACERING I TESTET	NAMN OCH PRIS	VÄT ASFALT (60 %)				TORR ASFALT (25 %)			EKO. & KOMFORT (15 %)			TOTALBETYG	DÄCKET I SAMMANFATTNING
		Bromsning (20 %)	Vattenplaning (20 %)	Sidgrepp (10 %)	Handling (10 %)	Bromsning (5 %)	Undanmanöver (10 %)	Handling (10 %)	Ljud (5 %)	Komfort (5 %)	Rullmotstånd (5 %)		
1	Continental ContiPremium-Contact 2 Pris: 800 kr ¹⁾	10	9	10	10	10	10	9	9	9	8	9,5	Continental tar en klar seger. Greppnivån är på högsta nivå, både på vått och torrt, med ett fint beteende. Det är svårt att få till en bättre kombination än så här. Det här är det bästa däck i sommar, oavsett underlag.
2	Nokian Hakka V Pris: 870 kr ¹⁾	9	8	10	10	8	9	9	9	8	6	8,8	Nokian lyckas väldigt bra och tar andra-platsen. Hög greppnivå och framför allt är beteendet i absolut toppklass – det reagerar snabbt och med akkuratess utan att ge några negativa överraskningar till föraren.
3	Vredestein Sporttrac 3 Pris: 840 kr ¹⁾	10	7	10	9	7	7	8	9	9	8	8,5	Vredestein har utvecklat ett däck med utmärkta våtgreppsegenskaper på bekostnad av torrgreppet. Däcket styr in snabbt och har en sportig känsla, vilket för vissa kan upplevas som ett nervöst beteende.
4	Goodyear EfficientGrip Pris: 750 kr ¹⁾	9	7	8	8	8	8	8	9	9	10	8,2	Goodyear har en ovanligt bra mix av flera egenskaper. Trots ett av testets lägsta rullmotstånd får detta miljödäck höga betyg även gällande vätegenskaperna. Körmissigt är det förutsägbart och tryggt.
4	Pirelli Cinturato P7 Pris: 810 kr ¹⁾	7	8	8	8	9	9	9	9	9	8	8,2	Pirelli har sina bästa sidor på torr asfalt. Däcket har snabba reaktioner och bibehåller kontrollen och stabiliteten. På vått är det en bit efter de bästa rent prestandemässigt. Övrigt högt rullmotstånd för ett miljödäck.
6	Nokian Hakka Green Pris: 1 200 kr ¹⁾	8	7	9	9	7	7	8	9	9	9	8,0	Nokians miljödäck har ett bra våtgrepp för att vara av miljöprofil och även beteendet på våt asfalt är föredömligt. På torrt känns det dessvärre mjukt och har låga reaktioner, dock utan att orsaka några större problem.
7	Dunlop SP Sport Fastresponse Pris: 750 kr ¹⁾	7	10	9	6	7	8	7	8	7	5	7,8	Dunlop känns bra initialt och är bra mot vattenplaning. Men beteendet är lynnigt, framför allt på våt asfalt där greppet försvinner plötsligt utan förvarning. Det har också väldigt högt rullmotstånd.
8	Bridgestone Turanza ER300 Ecopia Pris: 825 kr ¹⁾	7	8	7	7	6	8	8	9	8	6	7,5	Bridgestone har balanserade egenskaper utan några större svagheter, men behöver en allmänt högre greppnivå för att hänga med i utvecklingen. Inte heller rullmotståndet imponerar.
9	Hankook Ventus Prime 2 Pris: 725 kr ¹⁾	6	9	7	7	9	8	7	8	8	6	7,4	Hankook är för svårhanterligt. Greppnivån är förvisso relativt god, men körd på gränsen försvinner greppet snabbt och utan förvarning. Inte heller imponerar bromssträcken på vått.
9	Barum Bravuris 2 Pris: 650 kr ¹⁾	7	7	7	7	7	7	8	9	9	9	7,4	Barum klarar sig okej, men inte mer. Det presterar på en nivå strax under de dyrare däck, men det har å andra sidan inte någon riktigt svaghet. Körmissigt har det såvliga reaktioner.
9	Linglong Green-Max Pris: 585 kr ¹⁾	6	7	9	8	9	8	7	8	8	6	7,4	Linglong presterar bättre än förväntat och är det bästa kinesiska däck vi testat hittills. Visserligen inga riktiga toppresultat och bromssträcken på vått var för lång. I övrigt goda köregenskaper och jämna testresultat.
12	BF Goodrich g-Grip Pris: 750 kr ¹⁾	7	8	6	6	6	7	7	7	9	9	7,2	BF Goodrich erbjuder sega reaktioner och dåligt sidogrepp, framför allt tappar framdäcken fästet vid snabb styrutslag. Främsta kvaliteten är lågt rullmotstånd och god dämpning av ojämnheter.
12	Michelin Energy Saver Pris: 900 kr ¹⁾	6	6	8	6	8	8	8	10	8	10	7,2	Michelin står för testets besvikelse. Testets lägsta rullmotstånd väger inte upp de övrigt mediokra resultaten. Har miljötänket gått för långt hos Michelin? Förutom dåligt grepp är även beteendet dåligt i vått.
14	Sava Intensa hp Pris: 600 kr ¹⁾	7	8	7	5	5	5	6	8	9	4	6,6	Sava har relativt bra bromsgrepp och god komfort. Sedan är det slut på bra vitsord. Styrkänslan är låg och på våt asfalt tappar det greppet snabbt och utan förvarning. Därtill högst rullmotstånd.
15	Sunny SN3630 Pris: 525 kr ¹⁾	4	4	4	4	4	4	5	7	8	7	4,6	Sunny sunny sunny ... vad ska man säga? Vi kan bara konstatera de är 20 år efter de andra i utveckling och NS 3630 är helt enkelt skrämmande dåligt på våt asfalt. Undvik – oavsett pris!

¹⁾ = Marknadsförs som ett däck med miljöinriktning.

¹⁾ Priset är det lägsta som gick att uppbirga på olika däcksjäter. Nokian Hakka Green har knappt hittat ut till handlarna ännu, därav det högre priset. Vårt att notera är att montering och balansering tillkommer med cirka 200 kr/däck.